



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS FARMASI
Program Studi Magister Ilmu Farmasi

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan	
			Teori = 1	Praktik = 0			
Penilaian Teknologi Kesehatan	FMI5218	Mata Kuliah Wajib	Teori = 1	Praktik = 0	II	21 Januari 2025	
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Ketua Program Studi		Ketua LINK-UP USU		
	1. Prof. Dra. Azizah Nasution, Apt. 2. Prof. Khairunnisa, S.Si., M.Pharm., Ph.D., Apt. 3. Prof. Wiryanto, MS., Apt. 4. Prof. Urip Harahap, Apt.		 Yuandani, M.Si., Ph.D., Apt. NIP 198303202009122004		 Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP196404091994031003		
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL 07	Mampu mengelola semua sumber daya secara bertanggungjawab untuk mensukseskan penelitian dibidang kefarmasian dan kesehatan pada umumnya					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	Kode CPMK	Deskripsi CPMK				Bobot CPMK (%)	
	CPMK17	Mampu merencanakan sumber daya yang diperlukan untuk menyukseskan penelitian dalam bidang farmasi dan kesehatan				80	
	CPMK18	Mampu mengevaluasi sumber daya yang diperlukan untuk menyukseskan penelitian dalam bidang farmasi dan kesehatan				20	
	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)						
Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu menilai pentingnya Penilaian Teknologi Kesehatan (PTK)						

	Sub-CPMK2	Mahasiswa Mampu memilih metode Penilaian teknologi Kesehatan yang sesuai				
	Sub-CPMK3	Mahasiswa Mampu Menyusun Metode Penilaian Teknologi Kesehatan				
	Sub-CPMK4	Mahasiswa Mampu mengukur penilaian teknologi Kesehatan sesuai panduan Indonesia				
	Sub-CPMK5	Mahasiswa Mampu membandingkan metode penilaian teknologi Kesehatan dalam berbagai bidang				
Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK		Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5
	CPMK 1	√	√	√	√	
	CPMK 2					√
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah Penilaian teknologi Kesehatan berisi pokok-pokok bahasan mengenai defenisi dan sejarah penilaian teknologi Kesehatan, Klasifikasi dan Scope dari PTK, jenis-jenis metode dalam PTK, Cara memilih dan Menyusun PTK, Pedoman PTK di Indonesia, aplikasi penggunaan PTK dalam berbagai bidang					
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	a. Defenisi dan sejarah PTK b. Klasifikasi dan scope PTK c. Konsep fundamental PTK d. Metode PTK (Primary data, Integrative Data, Economic Analysis Method) e. Cara Memilih dan Menyusun PTK (Menentukan topik, menentukan prioritas, merumuskan masalah, mencari literature yang tepat, memilih metode yang tepat) f. Pedoman PTK di Indonesia g. Aplikasi PTK dalam Berbagai bidang (Alat kesehatan, pengobatan, pemilihan model pengobatan, Jaminan kesehatan dll)					
Daftar Pustaka	1. Goodman, CS. 2014. Introduction To Health Technology Assessment 2. Indonesian Health Technology Assessment Committee (InaHTAC) Ministry of Health, Indonesia. 2017. Health Technology Assessment (HTA) Guideline. 3. Komite Penilaian Teknologi Kesehatan Pusat Kebijakan Pembiayaan Dan Desentralisasi Kesehatan Badan Kebijakan Pembangunan Kesehatan Kementerian Kesehatan Ri. 2022. Pedoman Umum Penilaian Teknologi Kesehatan di Indonesia. 4. Hidayat, B. 2023. Evolution of Health Technology Assessment in Indonesia: Supply Landscape, Implementation, and Future Directions. HEALTH SYSTEMS & REFORM, VOL. 9, NO. 3, 2371470.					

	Pendukung: -						
Dosen Pengampu	1. Prof. Dra. Azizah Nasution, Apt 2. Prof. Khairunnisa, S.Si., M.Pharm., Ph.D., Apt 3. Prof. Wiryanto, MS.Apt 4. Prof. Urip Harahap, Apt						
Matakuliah Bersyarat	Tidak ada						
Minggu ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1-2	Sub-CPMK1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, Mahasiswa mampu menilai pentingnya Penilaian Teknologi Kesehatan (PTK)	1. Ketepatan dalam menilai pentingnya PTK	Kriteria: Rubrik penilaian Teknik: Non-Tes (membahas kepentingan, manfaat dan scope dari PTK)	KM [(3x(2x60"))] Kegiatan: 1. Mencari literatur terkait 2. Mengakses dan membaca Bahan Ajar 3. Mengerjakan tugas 4. Mengirimkan hasil tugas Metode Pembelajaran: <i>Self-paced learning</i>	PB [(3x(2x50"))] Kegiatan: 1. Membaca RPS 2. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. 3. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen Metode Pembelajaran: 1. Ceramah 2. Diskusi Media: <i>Power Point Presentation (PPT)</i>	Pokok Bahasan: Defenisi PTK Peranan PTK Kepentingan PTK Sejarah PTK Klasifikasi PTK Scope PTK Tujuan PTK PTK tantangan dan arah masa depan Kerangka Dasar PTK	8%

3-4	Sub-CPMK2: Setelah mengikuti perkuliahan ini, Mahasiswa mampu memilih metode Penilaian teknologi Kesehatan yang sesuai	1. Ketepatan dalam memilih jenis PTK yang sesuai	<p>Kriteria: Rubrik penilaian</p> <p>Teknik: Non-Tes (membahas jenis metode PTK)</p>	<p>KM [(3x(2x60"))]</p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mencari literatur terkait 2. Mengakses dan membaca Bahan Ajar 3. Mengerjakan tugas 2. Mengirimkan hasil tugas <p>Metode Pembelajaran: <i>Self-paced learning</i></p> <p>Moda: LMS USU https://elearning.usu.ac.id</p>	<p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membaca RPS 2. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. 3. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen <p>Metode Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ceramah 2. Diskusi <p>Media: <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	<p>Primary data (Studi Data Primer: Berbagai Atribut, Menilai Kualitas Studi Data Primer, Instrumen untuk Menilai Kualitas Studi Individual, Desain berbagai Studi, Hirarki Bukti dan Mengumpulkan Data Primer Baru)</p> <p>Integrative Data (Systematic Literature Reviews, Meta-Analysis, Guidelines for Reporting Primary and Secondary Research)</p>	8%
-----	---	--	--	---	--	---	----

				Moda: LMS USU https://elearning.usu.ac.id			
5-7	Sub-CPMK2: Setelah mengikuti perkuliahan ini, Mahasiswa mampu memilih metode Penilaian teknologi Kesehatan yang sesuai	1. Ketepatan dalam memilih jenis PTK yang sesuai	Kriteria: Rubrik penilaian Teknik: Non-Tes (membahas jenis metode PTK)	KM [(3x(2x60"))] Kegiatan: 4. Mencari literatur terkait 5. Mengakses dan membaca Bahan Ajar 6. Mengerjakan tugas 2. Mengirimkan hasil tugas Metode Pembelajaran: <i>Self-paced learning</i> Moda: LMS USU https://elearning.usu.ac.id	PB [(3x(2x50"))] Kegiatan: 4. Membaca RPS 5. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. 6. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen Metode Pembelajaran: 1. Ceramah 2. Diskusi Media: <i>Power Point Presentation (PPT)</i>	Pokok Bahasan: Primary data Kekuatan dan Keterbatasan RCT Economic Analysis Method: CEA CUA Budget Impact Analysis	14%
8	UTS						20%
9-11	Sub-CPMK3:	1. Ketepatan dalam	Kriteria:	KM [(3x(2x60"))]	PB [(3x(2x50"))]	Pokok Bahasan:	12%

	Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa dapat Menyusun Metode Penilaian Teknologi Kesehatan	menyusun metode penilaian Teknologi Kesehatan	<p>Rubrik penilaian</p> <p>Teknik: Non-Tes (membahas cara Menyusun metode penilaian teknologi kesehatan)</p>	<p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mencari literatur terkait 2. Mengakses dan membaca Bahan Ajar 3. Mengerjakan tugas 4. Mengirimkan hasil tugas <p>Metode Pembelajaran: <i>Self-paced learning</i></p> <p>Moda: LMS USU https://elearning.usu.ac.id</p>	<p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membaca RPS 2. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. 3. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen <p>Metode Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ceramah 2. Diskusi <p>Media: <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	Menentukan topik, menentukan prioritas, merumuskan masalah, mencari literature yang tepat, memilih metode yang tepat, Grey literatur, bias publikasi	
12	Sub-CPMK4: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa dapat mengukur penilaian teknologi Kesehatan sesuai panduan Indonesia	1. Ketepatan dalam mengukur penilaian teknologi kesehatan sesuai pedoman Indonesia	<p>Kriteria: Rubrik penilaian</p> <p>Teknik: Non-Tes (membahas pengukuran PTK berdasar pedoman Indonesia)</p>	<p>KM [(3x(2x60"))]</p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mencari literatur terkait 2. Mengakses dan membaca Bahan Ajar 3. Mengerjakan tugas 4. Mengirimkan hasil tugas <p>Metode Pembelajaran: <i>Self-paced learning</i></p>	<p>PB [(3x(2x50"))]</p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membaca RPS 2. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. 3. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen <p>Metode Pembelajaran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ceramah 2. Diskusi 	<p>Pokok Bahasan:</p> <p>Pedoman PTK di Indonesia</p> <p>Komite Penilaian Teknologi Kesehatan, Pemangku Kepentingan dan Agen PTK di Indonesia, mekanisme pelaksanaan PTK di indonesia, dan metode evaluasi ekonomi pada</p>	4%

				Moda: LMS USU https://elearning.usu.ac.id	Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i>	proses asesmen teknologi kesehatan	
13-15	Sub-CPMK5 : Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa dapat membandingkan metode penilaian teknologi Kesehatan dalam berbagai bidang	1. Ketepatan dalam melakukan perbandingan metode PTK dalam berbagai bidang	Kriteria: Rubrik penilaian Teknik: Non-Tes (membahas metode PTK dalam berbagai bidang dan membaginya)	KM [(3x(2x60"))] Kegiatan: 1. Mencari literatur terkait 2. Mengakses dan membaca Bahan Ajar 3. Mengerjakan tugas 4. Mengirimkan hasil tugas Metode Pembelajaran: <i>Self-paced learning</i> Moda: LMS USU https://elearning.usu.ac.id	PB [(3x(2x50"))] Kegiatan: 1. Membaca RPS 2. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. 3. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen Metode Pembelajaran: 1. Ceramah Diskusi Media: <i>Power Point</i> <i>Presentation (PPT)</i>	Pokok Bahasan: Aplikasi PTK dalam Berbagai bidang (Alat kesehatan, pengobatan, pemilihan model pengobatan, Jaminan kesehatan dll)	14%
16	UAS						20%

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Tugas	Sub CPMK 2-5	Umpan balik [2 kali]	Rubrik Penilaian Rangkuman [3 kali] Rubrik penilaian Presentasi Makalah dan Tugas Kelompok [1 kali] Rubrik penilaian Analisis data [1 kali]	Skor Nilai Tugas/studi kasus	60%
UTS ujian tertulis	Sub CPMK 1-2	Umpan balik [1 kali]	MCQ [1 kali]	Nilai UTS	20%
UAS ujian tertulis	Sub CPMK 3-5	Umpan balik [1 kali]	MCQ [1 kali]	Nilai UAS	20%
				Total	100%

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Tugas Membuat Rangkuman

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Ketepatan Isi	Rangkuman memuat semua informasi penting dari sumber asli, dengan tingkat akurasi tinggi.	Rangkuman memuat sebagian besar informasi penting dari sumber asli, dengan tingkat akurasi yang baik.	Rangkuman memuat beberapa informasi penting dari sumber asli, dengan tingkat akurasi yang cukup.	Rangkuman memuat sedikit informasi penting dari sumber asli, dengan tingkat akurasi yang rendah.	
Organisasi dan Struktur	Rangkuman terstruktur dengan baik, dengan urutan logis dan mudah dipahami.	Rangkuman terstruktur cukup baik, dengan urutan yang umumnya logis dan mudah dipahami.	Rangkuman terstruktur cukup, dengan urutan yang agak membingungkan tetapi masih dapat dipahami.	Rangkuman terstruktur lemah, dengan urutan yang membingungkan dan sulit dipahami.	
Kejelasan dan Kelancaran Bahasa	Rangkuman menggunakan bahasa yang jelas, ringkas, dan mudah dipahami, tanpa kesalahan tata bahasa atau ejaan yang signifikan.	Rangkuman menggunakan bahasa yang cukup jelas, ringkas, dan mudah dipahami, dengan sedikit kesalahan tata bahasa atau ejaan.	Rangkuman menggunakan bahasa yang cukup jelas, tetapi kurang ringkas dan mudah dipahami, dengan beberapa kesalahan tata bahasa atau ejaan.	Rangkuman menggunakan bahasa yang tidak jelas dan sulit dipahami, dengan banyak kesalahan tata bahasa dan ejaan.	
Keterampilan Menulis	Rangkuman menunjukkan keterampilan menulis yang baik, dengan kalimat yang efektif dan paragraf yang terstruktur dengan baik.	Rangkuman menunjukkan keterampilan menulis yang cukup baik, dengan kalimat yang umumnya efektif dan paragraf yang terstruktur dengan baik.	Rangkuman menunjukkan keterampilan menulis yang cukup, dengan kalimat yang kurang efektif dan paragraf yang terstruktur kurang baik.	Rangkuman menunjukkan keterampilan menulis yang lemah, dengan kalimat yang tidak efektif dan paragraf yang terstruktur buruk.	
Keterampilan Menyimpulkan	Rangkuman mampu menangkap esensi dari sumber asli dengan baik, dengan fokus pada informasi penting dan relevan.	Rangkuman mampu menangkap esensi dari sumber asli cukup baik, dengan fokus pada sebagian besar informasi penting dan relevan.	Rangkuman mampu menangkap esensi dari sumber asli cukup, dengan fokus pada beberapa informasi penting dan relevan.	Rangkuman kurang mampu menangkap esensi dari sumber asli, dengan fokus pada sedikit informasi penting dan relevan.	

Rubrik Penilaian Tugas Presentasi

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	<p>Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.</p> <p>Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.</p>	<p>Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.</p> <p>Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.</p>	<p>Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.</p>	<p>Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.</p>	
Organisasi Presentasi	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.</p>	
Ketercapaian Tugas	<p>Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.</p>	<p>Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.</p>	<p>Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.</p>	<p>Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.</p>	
Penguasaan Isi Presentasi	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.</p>	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.</p>	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.</p>	<p>Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.</p>	

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
	Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	
Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

Distribusi tugas penyaji kuliah:

Pert 1-4 : Urip Harahap
 Pert 5-7: Azizah Nasution
 Pert 9-12: Khairunnisa
 Pert 13-15: Wiryanto